

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/18

z sesji Rady Gminy Łubnice

odbytej dnia 27 marca 2018 roku

W sesji udział wzięło 13 radnych, 2 nieobecnych nieusprawiedliwionych.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Danuta Lasota – Skarbnik Gminy
2. Leszek Ziółek – Sekretarz Gminy
3. Sołtysi

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Spotkanie z przedstawicielem Polskiej Spółki Gazownictwa.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Łubnice na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Łubnice na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/105/2009 rady Gminy Łubnice z dnia 27 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli.
7. Podjęcie uchwał budżetowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołectkiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Łubnice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej w Gminie Łubnice na lata 2018-2020.
11. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.

12. Interpelacje i wnioski radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Wolne wnioski i informacje

Ad. 1

P. Przew. – przedstawił porządek obrad wyjaśniając jednocześnie, że spotkanie z przedstawicielem Polskiej Spółki Gazownictwa nie odbędzie się ponieważ na zaproszenie odpowiedzieli negatywnie. Oni chcą żeby na 3 tygodnie wcześniej ich powiadomić a przecież my nie zwołujemy sesji tak wcześniej. Proponuję umówić spotkanie poza sesją. W miejsce tego spotkania będzie krótkie spotkanie z przedstawicielem Związku Harcerstwa Polskiego.

Program zatwierdzono jednogłośnie.

Ad. 2

P. Jakubowski przedstawiciel Związku Harcerstwa Polskiego – dziękuję za zaproszenie. Projekt Latająca Akademia Edukacji Cyfrowej to bezpłatne kursy dla dorosłych dotyczące obsługi komputera. Na terenie Waszej gminy kursy będzie prowadził Pan Tomasz Urbanowicz. I tutaj mam prośbę o pomoc w rekrutacji chętnych. Warunkiem jest ukończone 18 lat. Organizowane będą odpowiednie grupy po 10 osób. Mogą to być strażacy, Koła Gospodyń Wiejskich czy wspierane osoby przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Można na takich kursach naprawdę poznać tę cyfryzację. Zapisywać się można w Centrum Kultury lub bezpośrednio u nas w biurze. Zostawię ulotki, na których są dane adresowe biura. Spotkania są po 3 godziny lekcyjne w sumie grupa ma przepracować 32 godziny.

P. Oleś – szkoda, że tak późno, bo wchodzimy w okres prac polowych.

P. Jakubowski – nie musi to być już można spotkania ustalić na okres zimowy.

Ad. 3

P. Przew. – protokół został uzupełniony o uzasadnienie zmiany porządku obrad.

Protokół ze zmianą zatwierdzono jednogłośnie.

Ad. 4

P. Przew. – przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału gminy Łubnice na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

P. Kwiecień – w Słupcu brakuje numerów

P. Gromny – do są pustostany nikt tam nie mieszka

P. Sekretarz – te brakujące numery to sklepy, remizy i pustostany

Uchwała Nr XXXIX/194/18

w sprawie podziału gminy Łubnice na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym

jako załącznik do niniejszego protokołu

Podjęta jednogłośnie.

Ad. 5

P. Przew. – przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału gminy Łubnice na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Do projektu nie wniesiono uwag i pytań.

Uchwała Nr XXXIX/195/18

w sprawie podziału gminy Łubnice na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

jako załącznik do niniejszego protokołu

Podjęta jednogłośnie.

Ad. 6

P. Przew. – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/105/2009 rady Gminy Łubnice z dnia 27 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli. Do projektu nie wniesiono uwag i pytań.

Uchwała Nr XXXIX/196/18

w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/105/2009 rady Gminy Łubnice z dnia 27 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli.

jako załącznik do niniejszego protokołu

Podjęta jednogłośnie.

Ad. 7

P. Przew. – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok.

P. Koziół – te 206 tysięcy to co to jest?

P. Skarbnik – jest to subwencja oświatowa na podwyżki zamiast dodatku mieszkaniowego i reszta na paliwo.

Uchwała Nr XXXIX/197/18

w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok.

jako załącznik do niniejszego protokołu

Podjęta jednogłośnie.

Ad. 8

P. Przew. – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

P. Bryk – dziwię się bo nie jest to do końca tak jak nam się tłumaczy. Nie prawdą jest co się straszy, że jeśli wyodrębnimy te środki to wieś będzie się zajmować papierami. Na wsi trzeba tylko zrobić zebranie i zdecydować na co przeznaczamy a reszta mieszkańców nie obchodzi. A byłaby jakaś integracja. Jeśli wchodzimy w ten układ to 30-40% województwo zwraca do tych robót, które są wykonane. To jest takie niejasne wytłumaczenie jak to funkcjonuje a każdy radny niech sam decyduje jak chce. Pytałem znajomego u nich na wsi maja 50 numerów i przysługuje im 17 tysięcy.

P. Skiba – nie wiem jak to było u nich liczone ale u nas na Budziska wychodzi 7 tysięcy.

P. Oleś – my jako Budziska chętnie byśmy z tego skorzystali ale co z mniejszymi miejscowościami.

P. Bryk – to nie o to chodzi ale coś tam by za to zrobił i nie jest prawdą, że wieś zabierze środki, bo gmina może z innych środków dołożyć.

P. Kowalska – a jak podzielimy na fundusz sołecki to z innych środków nie będzie można korzystać?

P. Przew. – można ale trzeba mieć na wkład własny a jak mamy na fundusz sołecki to może braknąć budżecie. Przecież robimy wiele inwestycji na wsiach, do których dopłacamy z budżetu (altanki, remonty świetlic)

Kto jest za przyjęciem takiej uchwały czyli wyrażeniem zgody na wydzielenie środków.

6 głosów za

4 głosy przeciw

4 głosy wstrzymujące się

Nie zgadzają się głosy proszę jeszcze raz o podniesienie rąk

7 głosów za

5 głosów przeciw

3 głosy wstrzymujące się

P. Golba – w tym zamieszaniu zagłosowałem nie tak jak chciałem

P. Przew. – najlepiej zagłosujmy kto jest za a kto przeciw

P. Klimczak – nie można głosować za i przeciw uchwały czyli było prawidłowo policzone

P. Sekretarz – można przeprowadzić reasumpcję głosowania. Są przygotowane 2 projekty uchwał i my mamy do publikacji tą, która przejdzie.

P. Bryk – rozumiem, trzeba złożyć wniosek o ponowne głosowanie

P. Przew. – Pan Golba zgłosił, że nie tak głosował jak chciał

P. Klimczak – ale wniosku nie złożył.

P. Przew. – czy zgłaszasz wniosek

P. Golba – tak

P. Przew. – wobec czego przegłosujmy jeszcze raz na spokojnie tą uchwałę

Uchwała Nr XXXIX/198/18

w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

jako załącznik do niniejszego protokołu

8 głosów za

4 głosy przeciw

3 głosy wstrzymujące się

Ad. 9

P. Przew. – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Łubnice. Do projektu nie wniesiono uwag i pytań.

Uchwała Nr XXXIX/199/18

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Łubnice.

jako załącznik do niniejszego protokołu

Podjęta jednogłośnie

Ad. 10

P. Przew. – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej w Gminie Łubnice na lata 2018-2020. Do projektu nie wniesiono uwag i pytań.

Uchwała Nr XXXIX/200/18

w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej w Gminie Łubnice na lata 2018-2020.

jako załącznik do niniejszego protokołu

Podjęta jednogłośnie.

Ad. 11

P. Przew. – jak wiecie Pani Wójt jest chora w związku z czym nie będzie sprawozdania.

Ad. 12

P. Klimczak przedstawił radzie interpelację dotyczącą strony internetowej gminy oraz zapytanie w sprawie kanalizacji gminy oraz budowy oczyszczalni ścieków. Oba dokumenty złożył na ręce Przewodniczącego Rady Gminy celem uzyskania odpowiedzi na piśmie.

P. Skiba – na Komisji Rewizyjnej dyskutowaliśmy o budowie oczyszczalni, były przetargi i kwoty są wyższe niż kosztorys. Mamy potężny problem z tą inwestycją. Druga sprawa to przerzucić kogoś do podatków bo doszły im śmieci i paliwo to jest za dużo na 2 osoby. Interesanci za długo czekają na załatwienie sprawy.

P. Gromny – taką decyzję o rezygnacji z inwestycji budowy oczyszczalni to trzeba było podejmować wcześniej

P. Klimczak – mam kuzynkę, która robi projekty i była zdziwiona, że będzie realizowana ta inwestycja na terenie zalewowym

P. Oleś – ile ma termin ważności projekt

P. Sekretarz – te, że kanalizacja jest teraz robiona to jest decyzja Rady Gminy. To Państwo podjęliście decyzję, że w pierwszej kolejności robimy przydomowe oczyszczalnie. Projekty były na całą gminę ale podjęliście decyzję, że robimy przydomowe a zostało 11 miejscowości pod kanalizację. Przetargi były 3. W pierwszym była 1 oferta i został unieważniony. W drugim też jedna i to ta sama firma z tą samą ceną. W trzecim było 5 ofert. To już chyba odzwierciedla jak się przedstawiają aktualnie ceny. Teraz jak się wycofamy to pozostaje te 11 miejscowości bez gospodarki ściekowej i tracimy te koszty, które już ponieśliśmy i 2 mln na które mamy podpisaną preumowę.

P. Koziół – kto ustalał lokalizację oczyszczalni?

P. Sekretarz – fachowcy. Było kilka lokalizacji ale trzeba było wziąć pod uwagę także możliwość odprowadzenia oczyszczonych ścieków.

P. Klimczak – bardzo dobre. Czy ktoś jak wybierał lokalizację to wziął pod uwagę to, że jest powyżej wodociąg?

P. Sekretarz – jedna z decyzji podjęta przez Radę Gminy było żeby było to systemem grawitacyjnym bo inny jest drogi dla użytkownika. Działka była już naszą własnością to też obniżało koszty. Uzgodnienia wszelkie jakie są wymagane uzyskaliśmy na tą działkę.

P. Stefaniak – część osób się wycofa bo zakłada własne oczyszczalnie. Jak będzie mało przyłączy na kilometr to będzie drogo.

P. Sekretarz – to może będą inni chętni. Przydomowe oczyszczalnie też nie są tanie w utrzymaniu.

P. Klimczak – jeśli gmina wydaje przez te 5 lat warunki zabudowy z oczyszczalniami to sobie podcina skrzydła

P. Sekretarz – nie można prawnie wydać warunków zabudowy bez szamba lub oczyszczalni

P. Klimczak – wiadomo jak działają Wody Polskie i jakie ceny wody ustalają i ścieki zależne od ceny wody.

P. Sekretarz – nie od ceny wody tylko od zużycia wody.

P. Klimczak czy nie trzeba nowych uzgodnień z Wodami Polskimi?

P. Sekretarz – nie trzeba tego mieszać, wszystkie potrzebne uzgodnienia są. Jest przy oczyszczalni przewidziany samochód do wywożenia z przydomowych oczyszczalni. Są też przewidziane garaże mogące służyć też do innych celów. Nie jest to inwestycja tylko dla tych 11 miejscowości tylko dla całej gminy.

Ceny wody są różne 5 zł i 7 zł, do tej pory dopłacaliście państwo do ceny wody. Teraz też ustawodawca dał taką możliwość.

P. Golba – czy jest jeszcze szansa pozyskać środki na kanalizację?

P. Sekretarz – szanse są zawsze, nawet padły wnioski o zmianę przepisów o aglomeracjach.

P. Bąk – kanalizacja jest sprawą drogą ale potrzebną. Z przydomowych oczyszczalni nie ma możliwości sprawdzenia jaka ta woda jest wypompowywana i będą to ograniczać i nitka będzie potrzebna.

P. Sekretarz – cena wody to koszty uzyskania a ścieków to koszty utylizacji i też wy będziecie ustalać.

P. Koziół – miało być dzisiaj w sprawie gazyfikacji wsi.

P. Sekretarz – tak jak już Przewodniczący powiedział oni chcą wiadomość o sesji na 3 tygodnie wcześniej a my na tyle wcześniej to nie wiemy kiedy będzie sesja. Jedyne wyjście to umówić spotkanie nie zależne od sesji i zainteresowani żeby przyszli.

P. Klimczak – ogólne spotkanie żeby mieszkańcy też mogli skorzystać

P. Bryk – pozwolenia się skończą na oczyszczalni czy będzie można przedłużyć?

P. Sekretarz – ni. Trzeba wszystko robić od nowa

P. Bryk – czy nie było lepszej możliwości skorzystania z środków?

P. Sekretarz – nie było

P. Bryk – kiedy zapadały decyzje o przydomowych miało być n terenach zalewowych. Następnie weszliśmy na tereny niezalewowe. Zadałem pytanie czemu nie wchodzimy w kanalizację liniową. Uzyskałem odpowiedź – bo nie mamy projektu. Każdy zabiegał żeby zrobić mu przydomowe. Jakby był projekt to by była liniowa zrobiona za 80% dofinansowania.

P. Sekretarz – były koncepcje opracowane na kanalizację całej gminy to wy zdecydowaliście o podziale na liniową i przydomowe.

P. Przew. – było podjęte, że robimy przydomowe bo są miejscowości rozrzucone i nie opłaca się ciągnąć linii i są tereny zalewowe.

P. Bryk – ja o tym wiem. Chodzi mi o te tereny nie zalewowe.

P. Skiba – było to z sensem zrobione bo to było na tereny rozrzucone. To nie jest nasz problem. Tylko teraz to trzeba znaleźć takie rozwiązanie żeby nie budować oczyszczalni

P. Kwiecień – wy macie zrobione oczyszczalnie przydomowe a my nic nie mamy. Czujemy na tą nitkę.

P. Klimczak – ale to co dostaniemy 2 mln to jest 30%.

P. Skiba – ja nie mówię, że nie zrobimy tylko zastanówmy się jak to rozwiązać. Może kupić samochód i zrobić przydomowe oczyszczalnie i odwieźć do Pacanowa i Połańca.

P. Sekretarz – była wczoraj Pani Słomkowa i mówiła o tym, że są do niej zastrzeżenia i jakby była taka potrzeba to ona chętnie przyjedzie na sesję.

P. Skiba – jeśli chce przyjechać to niech przyjedzie ale ja nie widzę potrzeby. Lepiej by było zorganizować spotkanie z zainteresowanymi rolnikami czyli hodowcami trzody chlewnej.

P. Przew. – przedstawił pismo posła Sahejko w sprawie nie przekazywania środków na Izby Rolnicze

P. Bąk – jest to sprawa polityczna. Prawnie to my nie możemy zaprzestać przekazywania środków dopóki nie zmieni się ustawa.

P. Skiba – Izby Rolnicze to w zasadzie nas nie reprezentują. Czy można by to w formie takiej, że popieramy stanowisko posła, chcielibyśmy żeby było inaczej.

P. Przew. – przedstawił pismo w sprawie dofinansowania remontu szpitala – rada zaopiniowała go negatywnie.

Następna sprawa to jak zapewne słyszeliście w mediach rusza nowy program remontu dróg lokalnych. Termin do złożenia wniosku jest bardzo krótki i dzisiaj musimy podjąć decyzję na którą drogę będziemy składać wniosek.

P. Klimczak – jakie jest dofinansowanie

P. Dudek – maksymalnie 5 mln. Droga musi mieć minimum 5 m szerokości pasa drogowego, łączyć się z drogami wyższej kategorii bądź prowadzić do obiektów użyteczności publicznej lub do przedsiębiorstwa. Jedną taką drogę w Przeczowie zgłosiła Pani Ewa.

P. Kowalska – Pani powinna wytypować te drogi, które spełniają warunki

P. Bryk – czy my mamy wybrać te drogi

P. Dudek – tak, do 15 kwietnia musimy złożyć wniosek oświadczając, że wszystkie niezbędne dokumenty pozyskamy do czerwca. Jak wybierzemy drogę powyżej kilometra będziemy musieli uzyskać decyzję środowiskową a to trwa minimum 3 miesiące i nie zdążymy jej uzyskać.

P. Kowalska – moja propozycja jest żeby to pani wytypowała te drogi

P. Bryk – najlepiej w Dużym Orzelcu.

P. Przew. – czy Pan coś ma do Orzelca Dużego? Pan też Orzec Długi powinien reprezentować.

P. Bryk – ja nie w tym sensie

P. Klimczak – droga zgłoszona przez koleżankę Ewę jakie ma szanse

P. Dudek – bardzo duże szanse i nasza gmina ze względu na niski wskaźnik G może uzyskać 80% dofinansowania.

P. Motyl – jak będzie robiona oczyszczalnia to trzeba zrobić drogę.

P. Dudek – myślałam o tej drodze ale jest ona za wąska

P. Klimczak – czy jest jeszcze inna droga spełniająca warunki, żeby mogła uzyskać tyle punktów.

P. Dudek – jest jeszcze w Beszowej taka droga do Sroczkowa.

P. Skiba – niech sobie każdy zgłasza co chce ale skoro jest ta droga w Przeczowie, ludzie do pracy dojeżdżają to zrobimy ją i już.

P. Przew. – czyli rozumiem, że robimy tą drogę w Przeczowie.

P. Kowalska – ja cały czas pytam czy jest jeszcze jakaś droga uzyskująca tyle punktów?

P. Dudek – jest jeszcze droga Zofiówka – Zalesie.

P. Kowalska – wybrać dłuższą.

P. Dudek – ale drogi z asfaltu mają szanse w powodzi a drogi z tłucznia nie.

P. Klimczak – nie byłbym z kolegą radnym w porządku gdybym nie próbował przepchnąć drogi Zofiówka – Zalesie ale ona ma szanse w powodziowych a droga w Przeczowie nie ma szans w powodziowych

P. Kowalska – można złożyć 2 wnioski?

P. Dudek – ale tylko jeden można realizować

P. Klimczak – podać te 2 drogi

P. Bryk – chyba nie wiecie o czym mówicie. Najlepsza droga to od leśniczówki do Beszowej. Łączy dwie drogi powiatowe. Zrobiliśmy drogę do szklarni a teraz chcecie tą drogę połączyć z inną drogą gminną bo będzie bliżej. Argument, że będzie dobry dojazd do szklarni odpada.

P. Koziół – ale jest argument zrobić przez las, żeby Lasy Państwowe miały lepszy dojazd.

P. Dudek – ale kawałek tej drogi jest nie nasza i nie połączymy dróg powiatowych.

P. Bryk – tak ale Oleśnica ma ten odcinek zrobić w tym roku.

P. Kowalska – złożymy na te 2 drogi, która przejdzie to będziemy robić a dokumentacja nam przecież nie zginie

P. Bryk – dlaczego nie bierzemy pod uwagę tych 2 dróg w Beszowej

P. Dudek – ja powiedziałam jakie drogi brałam pod uwagę czyli Przeczów i Zofiówka – Zalesie

P. Golba – podajmy te 2 drogi, a która przejdzie to się okaże

P. Przew. – czyli dajemy drogę w Przeczowie i Zofiówka – Zalesie.

TAK – akceptacja Rady Gminy na te 2 drogi.

P. Sekretarz – zmieniły się zasady finansowania utylizacji azbestu. Do tej pory było 85% z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i 15% z powiatowego mieszkańcy nie dopłacali. Teraz jest 50 % WFOŚ i 15% z powiatu. Można dofinansować z budżetu gminy jeśli Rada Gminy przeznaczy środki na ten cel.

Następna sprawa do tzw. opłaty za zmniejszenie retencji. Osoby mające działki w 70% utwardzone zobowiązane są do wnoszenia opłat. Będzie to umieszczone na naszej stronie internetowej.

P. Przew. – przypominam o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych. Chciałam jeszcze wrócić do oczyszczalni ścieków. Decyzję o budowie oczyszczalni ścieków podejmowaliśmy w poprzedniej kadencji. W tej kadencji podejmowaliśmy decyzję o projekcie. Koszt poniesiony to około 250 tysięcy, są wszystkie pozwolenia. Przetarg się odbył, są pewne terminy do dotrzymania i musimy się tego trzymać.

P. Skiba – jak my dokładamy do oczyszczalni a jeszcze do przyłączy to będzie też dużo kosztować. Podpisać umowę z Połańcem i się podpiąć do nich. Ja nie mówię żeby nie robić tylko poszukać innego rozwiązania.

P. Przew. – ale jakie są koszty w Połańcu nawet biorąc pod uwagę dzieci jakie koszty płacimy im za nasze dzieci. U nas utrzymanie takiego dziecka jest o połowę mniejsze.

P. Kwiecień – wolno każdemu mieć oddzielne zdanie

P. Klimczak – dlaczego do tej pory nie była robiona kanalizacja

P. Przew. – bo były robione przydomowe oczyszczalnie a na wszystko gminy nie stać. Powód był taki, że robiliśmy te tańsze inwestycje, na które było nas stać a kanalizacja była odkładana na koniec bo wiadomo było, że jest to droga inwestycja. Projekty na oczyszczalnie i kanalizacje były robione przez 3 lata.

P. Klimczak – ja też się we wszystkim nie orientuję. Teraz wiem więcej stąd te pytania, na które chcę odpowiedź na piśmie. Jak by była komisja w czwartek to dobrze by było jakby ta odpowiedź była.

P. Bryk – jestem 12 rok i nie pamiętam roku żeby nie było nadwyżki i mówienie, że nie było środków to się mija z celem.

- P. Przew. – jeśli były robione przydomowe oczyszczalnie w inny projekt nie można było wejść
- P. Bryk – było minęło. Zastanówmy się jak rozwiązać problem.
- P. Skiba – czy by się nie dało popytać, tak żeby Połaniec przyjął nasze ścieki. Nitka by i tak była tak jak jest a przeciągnąć tylko od Przeczowa do Połanica
- P. Kwiecień – dlaczego to teraz wyszło
- P. Klimczak – bo były przetargi i wyszło ile musimy dołożyć
- P. Kwiecień – to o te 2 mln się tak handryczymy?
- P. Klimczak – człowiek na stanowisku i pyta o to.
- P. Witek – odstąpimy od tego projektu i co my mamy powiedzieć mieszkańcom na naszej stronie. Ludzie się pytają kiedy będzie kanalizacja.
- P. Klimczak – niech się sołtysi wypowiedzą co mieszkańcy mówią na temat kanalizacji
- P. Świerk – ludzie na gminnie robią oczyszczalnie. Dużo nowych się buduje i prawie wszyscy robią oczyszczalnie przydomowe
- P. Wróbel – jak idę za podatkiem to pytają kiedy w końcu będzie ta kanalizacja
- P. Banach – co druga osoba decyduje się na oczyszczalnię przydomową
- P. Kowalska – czy ci ludzie chcą tą kanalizację
- P. Przew. – właśnie, czym dłużej nie będzie kanalizacji tym mniej się będzie chciało podłączyć. Ludzie nie mogą się doczekać i decydują się na oczyszczalnię przydomowe.
- P. Sekretarz – jest mowa o tym, że ludzie jak budują dom to projektują oczyszczalnie. Muszą mieć oczyszczalnię lub szambo bo bez tego nie dostaną pozwolenia.
- P. Skiba – dobrze by było się spotkać z Panią Wójt co ona o tym myśli
- P. Bryk - możemy zagłosować, że decyzje ma podjąć Wójt
- P. Przew. – nie unikajmy odpowiedzialności. To my mamy podjąć decyzję o inwestycji a Wójt ma ją wykonać.
- P. Bryk – ale jak jej damy takie prawo
- P. Przew. – nie mamy podstawy prawnej do dania takiego prawa
- P. Skiba – chodzi tylko o to żeby porozmawiać z Wójtem bo i tak na chorobowym do nie może podejmować decyzji
- P. Witek – czy ktoś wie ile te oczyszczalnie przydomowe wytrzymają
- P. Soja – one w ogóle nie spełniają swoich funkcji

P. Sekretarz – my mamy umowę na te 2 mln do wykorzystania w tym roku. Jak nie podpiszemy umowy to nie zdążymy zrealizować inwestycji i wykorzystać tych środków. Unieważnić przetarg można ale wcale nie jest powiedziane, że ceny będą niższe, najprawdopodobniej wyższe.

P. Nogacki – proponuję ustalić spotkanie obu komisji na czwartek a wcześniej porozmawiać z Panią Wójt

P. Sekretarz – zdanie Pani Wójt jest takie żeby przystąpić do budowy oczyszczalni.

P. Skiba – wszyscy chcieliśmy ale warunki się zmieniły.

P. Przew. – wszystkie ceny poszły w górę to i roboty budowlane też. Rozumiem, że ustalacie spotkanie obu komisji na czwartek.

P. Skiba i P. Gromny – tak, chyba że coś się zmieni to odwołamy.

P. Przew. – Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos, nie widzę, wobec czego zamykam obrady dzisiejszej sesji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady Gminy

Henryka Rogala

Marian Komasa